

# Informe sobre el ex Programa Potenciar Trabajo y programas derivados



## Antecedentes: Salario Social Complementario (SSC)

El **Salario Social Complementario (SSC)** formaba parte del programa Potenciar Trabajo y representaba el **50% del Salario Mínimo Vital y Móvil (SMVyM)**.

En **noviembre de 2023**, el monto del SSC quedó congelado en **\$78.000**, lo que provocó una **pérdida de poder adquisitivo estimada en el 74%** debido al proceso inflacionario.

## Datos generales

- **Total de titulares:** 1.131.159
- **Monto mensual del SSC:** \$78.000

## Costo fiscal

**Costo mensual:** \$88.230.402.000

**Costo anual:** \$1.058.764.824.000

## Relación con la economía

**PIB nominal de Argentina:** \$1.036.539.561.435.810

**Costo anual del SSC sobre el PIB:** 0,1%

Esto indica que el programa representa **una porción muy pequeña del producto económico nacional**, a pesar de su impacto social en más de un millón de trabajadores y trabajadoras de la economía popular.

## Reestructuración del programa

A partir de 2024, el gobierno nacional reorganizó el universo del ex Potenciar Trabajo en dos programas principales.

### Programa Volver al Trabajo

**Universo objetivo:** Trabajadores y trabajadoras de la **economía popular**:

- No registrados o registrados mediante **Monotributo Social**
- Entre **18 y 65 años**.
- Compatible con ingresos de hasta **tres (3) Salarios Mínimos Vitales y Móviles**.

## Titulares cobrando (marzo 2025): 929.677 personas

(Este programa concentra la **mayor parte de los beneficiarios del ex Potenciar Trabajo**).

### Programa Programa de Acompañamiento Social

**Universo objetivo:** Personas en situación de mayor vulnerabilidad

- Mujeres y hombres de **50 años o más**
- Mujeres con **cuatro (4) hijos o más menores de 18 años**
- Compatible con ingresos de **hasta un (1) SMVyM**

## Titulares cobrando (enero 2026): 201.482 personas

### Distribución territorial de titulares (2026)

La distribución geográfica muestra una fuerte concentración en las provincias más pobladas.

Provincia	Acompañamiento Social	Volver al Trabajo	Total
CABA	8.570	37.640	46.210
Buenos Aires	107.680	430.824	538.504
Catamarca	1.369	9.477	10.846
Córdoba	8.614	30.324	38.938
Corrientes	3.793	20.653	24.446
Chaco	5.438	42.631	48.069
Chubut	1.091	6.822	7.913
Entre Ríos	3.466	20.769	24.235
Formosa	2.266	15.546	17.812
Jujuy	6.996	42.350	49.346

Provincia	Acompañamiento Social	Volver al Trabajo	Total
La Pampa	333	2.405	2.738
La Rioja	1.367	9.803	11.170
Mendoza	4.021	19.784	23.805
Misiones	6.446	37.149	43.595
Neuquén	1.605	8.685	10.290
Río Negro	1.827	8.718	10.545
Salta	7.848	39.475	47.323
San Juan	4.172	15.051	19.223
San Luis	1.317	4.879	6.196
Santa Cruz	482	4.464	4.946
Santa Fe	7.014	33.923	40.937
Santiago del Estero	4.283	30.420	34.703
Tucumán	11.308	56.421	67.729
Tierra del Fuego	176	1.464	1.640

## Total nacional

**Programa de Acompañamiento Social: 201.482**

**Volver al Trabajo: 929.677**

**Total general: 1.131.159 titulares**

## Consideraciones generales

- El universo de titulares del ex Potenciar Trabajo se mantiene en **más de 1,1 millones de personas**.
- La mayor concentración territorial se encuentra en la **Provincia de Buenos Aires**, que reúne **casi la mitad del total nacional**.
- El costo del programa representa **solo el 0,1% del PIB**, lo que muestra un impacto fiscal reducido en comparación con su alcance social.

El universo de más de **1,1 millones de titulares** de los programas derivados del ex **Potenciar Trabajo** refleja la magnitud estructural de la **economía popular** en la Argentina. Lejos de tratarse de una situación coyuntural, estos datos evidencian:

- La existencia de un **núcleo masivo de trabajadores y trabajadoras no registrados**
- Altos niveles de **informalidad laboral estructural**

- Dificultades persistentes para la inserción en el empleo asalariado formal

El programa **Volver al Trabajo**, al concentrar más del **80% de los titulares**, está orientado a una población en edad activa que, aun en condiciones de trabajar, **no logra acceder a empleo registrado**. Esto muestra que el problema central no es la “falta de voluntad de trabajo”, sino la **insuficiencia del mercado laboral formal para absorber la fuerza de trabajo disponible**.

El congelamiento del **Salario Social Complementario (SSC)** desde noviembre de 2023 generó una **caída del 74% en su poder adquisitivo**, lo que implica:

- Una fuerte **pérdida de ingresos reales** para más de un millón de hogares
- Mayor presión sobre estrategias de supervivencia (changas, pluriempleo, endeudamiento)
- Incremento de situaciones de **pobreza e indigencia laboral**

Este deterioro impacta directamente en el entramado de la economía popular, debilitando las **unidades productivas autogestionadas**, las redes comunitarias y las experiencias de trabajo cooperativo.

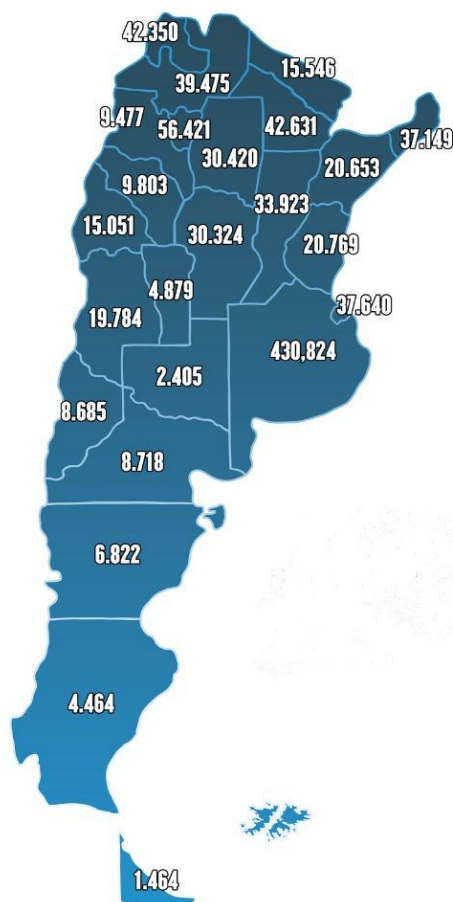
La división del ex Potenciar Trabajo en dos programas introduce una **segmentación del universo de trabajadores**:

- **Volver al Trabajo**: orientado a población “empleable”
- **Programa de Acompañamiento Social**: orientado a población considerada “vulnerable”

Esta diferenciación puede tener efectos contradictorios. Por un lado, permite focalizar políticas según perfiles y necesidades, reconociendo situaciones de mayor vulnerabilidad (edad, cuidados, etc.), pero sobre todo, puede consolidar una **división entre trabajadores “productivos” y “asistidos”**. Debilita la identidad común de la economía popular como **sujeto colectivo de derechos laborales**, y fragmenta la organización social y sindical.

## El mapa de la exclusión y la resistencia

### ¿Cuántos trabajadores pierden su complemento salarial en cada provincia?



Si miramos el impacto territorial de este ajuste, la radiografía es clarísima y expone la deuda interna de nuestro país. La mitad de los compañeros y compañeras que perciben este ingreso se concentran en la **Provincia de Buenos Aires, con más de 538.000 titulares**. El Conurbano bonaerense funciona como el epicentro de esta crisis: ahí donde hay una altísima densidad poblacional y la informalidad laboral es la regla, también hay una presencia enorme de nuestras organizaciones sociales poniéndole el pecho al hambre.

Pero ojo que esto **no es solo un problema del AMBA**. En el Norte Grande, la deuda histórica es criminal. Provincias como Tucumán, Salta, Chaco y Misiones concentran una proporción altísima de titulares en relación a su población. ¿Qué refleja esto? El nulo desarrollo del empleo formal que genera

este modelo extractivista, el peso inmenso de las economías rurales e informales, y las desigualdades estructurales que llevan siglos castigando a nuestra patria profunda. Hacia el sur, en la Patagonia y provincias menos pobladas, los números absolutos son menores, pero la dinámica es la misma: economías regionales reventadas donde el laburante se la tiene que rebuscar para parar la olla.

## La gran mentira del "déficit fiscal"

Te hablan del déficit, del gasto público y de "la nuestra", pero la realidad es que el costo anual de este programa representa apenas el 0,1% del PBI. El costo fiscal es literalmente un vuelto en términos macroeconómicos, pero **el impacto de ese ingreso en el consumo popular de los barrios es fundamental.**

Los programas de ingresos para la economía popular no son la causa del déficit fiscal del Estado. Son, por el contrario, la herramienta básica y mínima para sostener la reproducción social de los de abajo.

En provincias como Formosa, Jujuy, La Rioja y Chaco el ingreso por el programa VAT **representa más del 3% de su producto bruto geográfico.** La eliminación del VAT trae un mayor efecto recesivo en las economías locales y barriales, **ya que el impacto del programa en el consumo de cercanía: (almacén, kiosco, verdulerías, feria, transporte, farmacias, etc.) es mucho más grande de lo que parece a simple vista,** porque no se limita al ingreso directo únicamente sino que tiene un efecto multiplicador en toda la economía barrial. El programa no solo sostiene hogares, sostiene microeconomías locales y barriales. Sin ese flujo de dinero, miles de comercios chicos perderían entre 20% y 40% de sus ventas en semanas. **Sin el programa, no solo cae el ingreso: cae el consumo y se enfría la economía local, el resultado son miles de puestos de trabajo menos.** que se suman a los 19000 trabajadores de las 700 obras paradas producto del desfinanciamiento y abandono de las Obras de Integración Socio-Urbana que lleva adelante este gobierno en un claro ataque a los sectores populares.

## Desafíos estratégicos para el sector socioproductivo

El actual escenario de retracción estatal y ajuste plantea una serie de desafíos ineludibles para la organización sindical y social, estructurados en cinco ejes de acción:

- **1. Reconocimiento laboral:** Es prioritario avanzar en la consolidación legal e institucional de los trabajadores de la economía popular como sujetos plenos de derechos laborales y actores indispensables del sistema productivo nacional.

- **2. Recuperación salarial y de ingresos:** Resulta urgente revertir la pérdida del 74% del poder adquisitivo que sufrió el Salario Social Complementario debido a su congelamiento. Asimismo, se debe reinstalar el debate sobre herramientas de alcance general para el sector, como un Ingreso Básico o Salario Social Universal.
- **3. Formalización con derechos:** Es necesario diseñar esquemas de formalización tributaria y laboral que no impliquen la pérdida de ingresos de subsistencia, defendiendo y fortaleciendo herramientas vigentes como el Monotributo Social.
- **4. Unidad sectorial frente a la segmentación:** La política pública actual tiende a segmentar el universo de beneficiarios, dividiendo a la población en programas fragmentados como "Volver al Trabajo" y "Acompañamiento Social". El desafío organizacional es evitar la dispersión territorial y sostener la identidad colectiva del sector.
- **5. Desarrollo productivo:** Se requiere exigir e impulsar políticas públicas enfocadas en dotar de infraestructura, herramientas y financiamiento a las cooperativas, unidades productivas y circuitos de comercialización de la economía popular.

---

## Conclusiones

La economía popular constituye un componente estructural y permanente del mercado de trabajo en la Argentina, lejos de ser una anomalía transitoria del sistema.

Un total de 1.131.159 trabajadores dependen actualmente de estas políticas de transferencia como complemento indispensable para sostener su actividad autogestionada y garantizar niveles básicos de reproducción social.

El costo fiscal de sostener el programa es marginal en términos macroeconómicos, representando apenas el 0,1% del PIB Nominal. En contraste, el impacto social de su desguace es altísimo, agravando la pobreza y debilitando el entramado socioproductivo de las provincias y los grandes centros urbanos.

El deterioro de las condiciones materiales demuestra que la eliminación de estas políticas no resuelve problemas macroeconómicos, sino que profundiza la crisis en los sectores vulnerables. La salida requiere sostener políticas activas de empleo, ingresos y fortalecimiento de la organización comunitaria.

Por eso, frente a la crueldad de los que nos quieren descartables, la única salida es con políticas activas de ingresos, trabajo y organización popular.

